

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	7117 Комп'ютерні системи та мережі
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.12.2022 р.

Справа № 1241/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Карпінський Миколай Петрович,

Любченко Віра Вікторівна,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Рак Тарас Євгенович,

Роскладка Андрій Анатолійович,

Рубін Едуард Юхимович,

Турбал Юрій Васильович,

Чумаченко Дмитро Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Проценко Микола Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	7117
Назва ОП	Комп`ютерні системи та мережі
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Фокус ОП не корелює з візією ЗВО та не висвітлює унікальності ОПП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Урахування позицій та потреб стейкхолдерів має епізодичний, несистемний характер.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних ОПП вітчизняних та іноземних ЗВО враховуються недостатньо.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом ОПП дає можливість досягти результатів навчання, визначених ЗВО. Водночас ОК ОПП потребують удосконалення в контексті забезпечення ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП та її окремих ОК в цілому відповідає вимогам законодавства та встановленим нормативам ЗВО.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОПП структуровано належним чином. Використаний підхід дозволяє досягнути заявлених цілей та ПРН. Набір та послідовність вивчення обов'язкових компонентів ОП в цілому дозволяють досягти заявлених цілей та заявлених програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

За результатами аналізу ОК ОПП встановлено. 1. Більшість ОК забезпечуються застарілою літературою, виданою 10 і більше років тому, а частина ОК забезпечується виключно російськомовними джерелами. 2. У силабусах переважної більшості обов'язкових ОК не наведені ПРН та компетентності, які отримуються як результат вивчення відповідних ОК. 3. Вибіркова ОК Теорія електричних і магнітних кіл є пререквізитом для обов'язкових ОК Комп'ютерна схемотехніка, Комп'ютерна електроніка та ін., що ускладнює опанування здобувачами вищої освіти відповідних ОК. 4. Зміст обов'язкової ОК Основи економічної кібернетики не відповідає заявленим компетентностям. 5. Зміст обов'язкової ОК Адміністрування комп'ютерних мереж перетинається зі змістом ОК Комп'ютерні мережі. В ОК Адміністрування комп'ютерних мереж не розглядаються питання адміністрування систем та мереж на базі рішень ОС Windows (Active Directory) та Linux, адміністрування хмарних рішень. 6. В ОПП не розглядаються об'єкти предметної області, а саме кіберфізичні системи, Інтернет речей, IT-інфраструктури. З наведеного вище, з врахуванням зауважень по решті підкритеріїв критерію 2, впливає, що зміст ОПП потребує суттєвого оновлення відповідно до сучасного стану спеціальності та сучасних IT-практик.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти на ОПП (згідно нормативних документів ЗВО) проводиться з використанням блочного підходу. Передбачається наявність двох блоків вибору: блок рекомендованих та блок альтернативних вибіркових ОК. ЕК встановлено, що на ОПП наявно 15 вибіркових ОК. Здобувачам на ОПП пропонується вибір з рекомендованого та альтернативного блоків, в кожен з яких входить по 15 вибіркових ОК. ЕГ встановлено, що ОК у рекомендованому та альтернативному блоках є дуже подібними. Також ЕГ на момент проведення експертизи встановлено, що ОК альтернативного блоку не забезпечені силабусами/РПНД. Варто зазначити, що унормована в документах процедура вибору ОК з інших ОП аналогічного та/або інших рівнів вищої освіти (етап 2) є складною для реалізації і на ОПП не застосовується. З наведеного вище впливає, що формування індивідуальної освітньої траєкторії на ОПП фактично не здійснюється.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки є достатнім для досягнення цілей та ПРН ОПП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Набуття загальних соціальних навичок на ОПП здійснюється в межах вивчення частини обов'язкових ОК циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки (ОК «Ділова українська мова», «Фахова іноземна мова», «Фізичне виховання та самовдосконалення»). Окремої ОК для формування сучасних соціальних навичок для забезпечення ведення професійної діяльності за спеціальністю/галуззю не передбачено.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт за спеціальністю відсутній. Наявні професійні стандарти кібербезпекового спрямування (<https://cip.gov.ua/ua/news/reformuvannya-sistemi-pidgotovki-profesiinikh-kadriv-u-sferi-kiberbezpeki-v-ukrayini-zatverdzeni-persh-shist-profesiinikh-standartiv>), які передбачають присвоєння професійної кваліфікації здобувачам вищої освіти з галузі 12 Інформаційні технології, зокрема, спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія. Положення зазначених стандартів в ОПП не враховані.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОПП та ОК відповідає встановленим нормативними документами ЗВО вимогам та фактичному навантаженню здобувачів і дає змогу досягнути цілей та ПРН ОПП. Водночас, ЕГ встановлено, що розподіл аудиторної та самостійної роботи між ОК та в межах окремих ОК здійснювався без врахування думки здобувачів вищої освіти.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна освіта на ОПП не провадиться.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні факти міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти (Гасанов Рауф Ельман огли, Університеті Газі, Туреччина). Фактів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО не зафіксовано (зокрема, і для здобувача Гасанова Рауф Ельман огли).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативні документи ЗВО ускладнюють визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (вимога нотаріального завірення документів) та накладають обмеження визнання 10% результатів при законодавчо встановленому розмірі до 35% для галузі 12 Інформаційні технології).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Критерії оцінювання не відображені у силабусах/РПНД ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Потребує активації науково-дослідницька діяльність здобувачів вищої освіти в межах ОК професійного спрямування.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст освіти потребує оновлення з використанням сучасного стану галузі та сучасних ІТ-практик (зокрема, багато які з ОК забезпечуються застарілою літературою).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти загалом ознайомлені з формами контрольних заходів і критеріями оцінювання, вони є чіткими, зрозумілими та доводяться перед вивченням ОК.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації (захист кваліфікаційної роботи) відповідає вимогам СВО.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти поінформовані з питань політики академічної доброчесності та наслідків її порушення.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановлено, що академічна та/або професійна кваліфікація деяких НПП є невідповідною ОК, які вони викладають (В. Дворук - ОК «Фізика»; Л. Яковенко - ОК «Дискретна математика»; В. Малярчук - ОК «Теорія цифрових автоматів»).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО має укладені угоди з багатьма роботодавцями. Долучення роботодавців до реалізації освітнього процесу на ОПП є несистемним.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Фактів долучення на постійній основі до проведення аудиторних занять, підсумкової атестації представників роботодавців, професіоналів-практиків не встановлено. Зафіксовано проведення аудиторних занять представниками академічної та наукової спільноти ЗВО та наукових установ м. Києва.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО щомісячно стимулює НПП за публікацію статей у рейтингових виданнях, індексованих в наукометричних базах Scopus, Wos, (5000 грн за статтю на авторський колектив).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Під час онлайн-огляду матеріально-технічної бази ЗВО ЕГ не мала можливості переконатись у достатності робочих місць в лабораторіях та їх оснащеності для навчання здобувачів за ОПП, що акредитується, оскільки більшість приміщень, за словами гаранта, є законсервованими. ЕГ була продемонстрована мультимедійна аудиторія, ПК 2007 року, які, на думку ЕГ, є морально застарілими. На зустрічі з ЕГ студенти та випускники проінформували експертів про те, що частина обладнання для проведення практичних занять є морально застарілим та не відповідає потребам набуття навичок, що користуються попитом на ринку праці.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Мережна інфраструктура студентських гуртожитків ЗВО потребує модернізації з врахування потреби надання безоплатного якісного доступу до інформаційних ресурсів під час дистанційного навчання.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Освітня, соціальна, інформаційна та консультативна підтримка здобувачів вищої освіти з ОПП є достатньою. Водночас потребують ефективного налагодження комунікації та співпраця між здобувачами вищої освіти з ОПП та органами студентського самоврядування.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Водночас деякі моменти потребують удосконалення (відсутня кнопка виклику чергового на вході у приміщення). На ОПП відсутні здобувачі, які мають особливі потреби.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час інтерв'ювання фокус-групи ЕГ встановлено, що здобувачам вищої освіти відома і зрозуміла процедура врегулювання конфліктних ситуацій. Водночас здобувачі та представники органів студентського самоврядування не поінформовані механізми комунікацій з цього приводу (про функціонування електронної скриньки довіри).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду унормовані відповідними документами ЗВО. Відповідно до Положення про освітні програми НАУ (п. 4.3), перегляд ОПП в ЗВО проводиться щорічно (або два рази на рік за належної аргументації). ОПП започаткована у 2019 р. і переглядалася у 2021 р., встановлений ЗВО річний термін перегляду ОПП не дотримано.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти залучаються до перегляду ОП несистемно. Відсутній моніторинг та облік зауважень та пропозицій, не передбачено практику врахування зауважень здобувачів вищої освіти як основних стейкхолдерів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ констатує, що співпраця ЗВО з роботодавцями при перегляді ОПП є несистемною, відсутній моніторинг та облік зауважень та пропозицій щодо удосконалення ОПП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

На ОПП реалізовується практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Проте практика опитування випускників в контексті покращення ОПП наразі відсутня.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості забезпечує недостатній контроль освітньої діяльності з реалізації ОПП. Потребують значного удосконалення процедури та практики формування освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти, практики контролю якості складових ОПП (зокрема, силабусів /РПНД). Також потребують удосконалення процедури та практики відпрацювання змін законодавства та контролю якості складових ОПП

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рекомендації, що надаються під час акредитацій інших ОПП (зокрема, і ОПП інших рівнів цієї ж спеціальності) при перегляді ОПП враховані не в повному обсязі.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановлено доступність, чіткість та зрозумілість правил і процедур, що регулюють їх права та обов'язки учасників освітнього процесу на ОПП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Проєкт ОПП вчасно, відповідно до нормативних документів ЗВО, розміщений у вільному доступі на сайті ЗВО. Надані до проєкту пропозиції по удосконаленню ЗВО та результати їх аналізу не опубліковані.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ОПП розміщено на сайт ЗВО та сайті кафедри. Силабуси/РПНД вибіркових ОК опубліковані частково.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При перегляді ОПП забезпечити врахування досвіду провадження аналогічних ОПП іноземних ЗВО та програм професійної сертифікації за спеціальністю/галуззю. 2. Модернізувати механізми та практики залучення до удосконалення фокусу, цілей, ПРН ОПП представників всіх категорій стейкхолдерів. 3. При наступному перегляді ОПП врахувати вимоги ст. 6 Закону України "Про вищу освіту" щодо порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема, наявності у кваліфікаційних роботах результатів фабрикації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Удосконалити нормативні документи, процедури та практики обрання вибіркового ОК здобувачами вищої освіти з врахуванням студентоцентрованого підходу. 2. Розширити перелік вибіркового ОК як загального, так і професійного спрямування різними за змістом ОК. 3. Оновити зміст освіти відповідно до сучасних наукових досягнень та стану спеціальності/галузі, як з врахуванням національного, так і міжнародного контексту. 4. Врахувати зміни у Класифікаторі професій ДК 003:2010, а саме появу нових професій за спеціальністю, професійних стандартів та проектів професійних стандартів для цих професій.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. З врахуванням наявних можливостей ЗВО здійснити заходи щодо реалізації національної та міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти з ОПП. 2. Популяризувати неформальну освіту у контексті отримання здобувачами вищої освіти професійних сертифікацій за спеціальністю/галуззю. 3. Спростити процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, та збільшити граничний відсоток перерахування результатів відповідно до вимог чинного законодавства.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Активізувати залучення здобувачів вищої освіти до проведення наукових досліджень (з публікацією результатів) у межах вивчення ОК професійного спрямування. 2. Розширити зміст освіти з використанням сучасних ІТ-практик (міжнародних програм сертифікації від провідних виробників мережного, телекомунікаційного, серверного обладнання, операційних систем, IoT та хмарних рішень, рішень з кібербезпеки, системного та прикладного ПЗ тощо). 3. Забезпечити включення критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти. в си́лабуси/РПНД ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечувати постійне інформування та популяризацію питань академічної доброчесності як в контексті провадження освітнього процесу, так і в контексті проведення наукових досліджень на ОПП. 2. Забезпечити виконання СВО щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів на сайті ЗВО/кафедри або в інституційному репозитарії ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Удосконалити, з врахуванням чинного законодавства, процес відбору НПП для викладання відповідних ОК. 2. Залучити на постійній основі до проведення аудиторних занять та підсумкової атестації представників роботодавців, професіоналів-практиків, експертів за спеціальністю/галуззю. 3. Запровадити практику підвищення кваліфікації НПП через сертифікаційні програми за спеціальністю або освітніми компонентами від провідних міжнародних виробників обладнання, програмного забезпечення тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Провести оновлення матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення відповідно до стану розвитку спеціальності/галузі (зокрема, з врахуванням потреби дистанційного навчання, забезпечити належний високошвидкісний доступ до мережі Інтернет у гуртожитках ЗВО). 2. Забезпечити належні комунікації та співпрацю між здобувачами вищої освіти з ОПП та органами студентського самоврядування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити перегляд ОПП у встановлений нормативними документами ЗВО термін. 2. Забезпечити контроль залучення здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 3. Забезпечити покращення процедур та практик формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. 4. Забезпечити контроль якості змісту освіти на ОПП. 5.

Забезпечувати постійний моніторинг та модернізацію ОПП та її складових в контексті забезпечення відповідності змінам законодавства, сучасним науковим досягненням та стану спеціальності/галузі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити публічність та доступність всіх складових ОПП (зокрема, силабусів/РПНД всіх вибіркових ОК) для всіх категорій стейкхолдерів. 2. Розробити та реалізувати механізми збору та публікації пропозицій стейкхолдерів щодо оновлення ОПП, а також результатів обговорень пропозицій через публічні інформаційні ресурси ЗВО чи кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ